

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES DEL DICTAMEN

- a) Desde el punto de vista normativo el “Plan de Saneamiento de la ciudad de San Luis de Potosí y Soledad de Graciano Sánchez” sólo se justifica su aplicación a partir de 1999.
- b) Desde el punto de vista de la descontaminación del manto freático, la falta de antecedentes cuantitativos y de un modelo de simulación del comportamiento de la cuenca impiden establecer el tamaño de las PTAR y momento óptimo de inversión. No es posible adoptar decisiones de esta envergadura, sin disponer de antecedentes cuantitativos de carácter técnico como los señalados.
- c) El respaldo de la información presentada por el promotor, en general, es débil, planteando numerosas dudas. Así por ejemplo, la comparación de las inversiones sociales en las PTAR de 110 lps y 400 lps plantean dudas:

PTAR 110 lps		PTAR 400 lps	
Inversión Total (mill\$)	Inversión por lps (000\$)	Inversión Total (mill\$)	Inversión por lps (000\$)
52.7	480	72.83	182

- d) La evaluación social corregida indica que:
- Es rentable socialmente el proyecto de rehabilitación de la PTAR actual del parque Tangamanga I.
 - Con los beneficios y costos cuantificados y valorados los proyectos de PTAR para el riego de los parques de Tangamanga I y Norte (de 110 lps y 90 lps) y la PTAR destinada al riego agrícola (de 310 lps) no son socialmente rentables.
 - Los beneficios no medidos que corresponden, entre otros, a la disminución de la probable contaminación del manto freático superficial y profundo y la disminución de enfermedades por la eliminación de más de 500 lps de aguas residuales sin tratamiento, por lo menos deben ser del orden de \$ 128 millones a valores actuales de enero de 1997 para que sea socialmente rentable invertir en las plantas evaluadas.

e) Se dictamina:

- Apoyar la realización del proyecto de rehabilitación de la PTAR actual del parque Tangamanga I.
- Dados los estudios actuales, no es conveniente que el FINFRA, BANOBRAS, u otro organismo público apoye financieramente la realización de los proyectos de PTAR para el riego de los parques de Tangamanga I y Norte y la PTAR destinada al riego agrícola dada la tecnología y los montos de inversión planteados, ya que con los beneficios medidos no son socialmente rentables.
- Solicitar a las autoridades correspondientes la elaboración de estudios sobre los efectos de la contaminación del manto freático por las descargas de aguas residuales, que permitan estimar los beneficios de evitar su contaminación tratando las aguas crudas, para concluir de manera definitiva sobre la rentabilidad social de los proyectos de PTAR en la ciudad de San Luis Potosí.